

Одинаев Дилшоджон Шавкатович¹

БЮДЖЕТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ УЗБЕКИСТАНА

ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДЛАРИ БЮДЖЕТ САЛОҲИЯТИ

BUDGET POTENTIAL OF THE REGIONS OF UZBEKISTAN



¹ старший преподаватель, Национальный университет Узбекистана, ALFRAGANUS UNIVERSITY,
e-mail: dr.einstein23@gmail.com, ORCID: 0000-0002-2411-9618

Аннотация. Статья посвящена исследованию теоретико-методические аспектов бюджетного потенциала территорий, анализируются разные подходы определения бюджетного потенциала. Проанализировано состояние местных бюджетов регионов Узбекистана. Определены факторы бюджетного потенциала, а также был оценен бюджетный потенциал регионов и сгруппированы регионы по показателям бюджетного потенциала.

Ключевые слова: бюджет, бюджетный потенциал, местный бюджет, доходы и расходы бюджета, трансферты.

Аннотация. Мақолада маҳаллий бюджет салоҳиятини назарий-усулбий жиҳатлари таҳлил қилган, турли қарашлар ўрганилган. Ўзбекистон ҳудудларининг маҳаллий бюджетлари ҳолати таҳлил қилинган. Бюджет салоҳити омиллари аниқланган. Шунингдек ҳудудларнинг бюджет салоҳияти баҳолашиб, салоҳият кўрсаткичлари бўйича ҳудудлар гуруҳланган.

Ключевые слова: бюджет, бюджет салоҳияти, маҳаллий бюджет, бюджет даромадлари ва харажатлари, трансфертлар

Abstract. The article studies the theoretical and methodological aspects of the budgetary potential of the territories, various approaches of defining budgetary potential are analyzed. The state of local budgets of the regions of Uzbekistan is analyzed. The factors of the budgetary potential were determined, and the budgetary potential of the regions was assessed and the regions were grouped according to the indicators of the budgetary potential.

Keywords: budget, budget potential, local budget, budget revenues and expenditures, transfers

ВВЕДЕНИЕ

Бюджетный потенциал регионов играет важную роль в обеспечении развития экономики и реализации целевых государственных программ. Пропорциональное развитие регионов, как и уровень экономической активности, напрямую связаны с состоянием бюджетного потенциала и уровнем самостоятельности.

Экономический спад, связанный с пандемией COVID-19, привала к значительным негативным последствиям для Узбекистана, который характеризуется спадом деловой активности внутри страны, в мировой экономики и, в особенности, в экономике стран, с которыми мы находимся в тесных экономических связях. Последствия пандемии не могли не сказаться на государственном бюджете. Если в 2018 году Государственный бюджет был исполнен с профицитом в размере 42,7 млрд. сумов, из-за снижения экономической

активности госбюджет исполнен с дефицитом в размере 1080,0 млрд. сумов в 2019 году, 188,2 млрд. сумов в 2021 году, 1027,2 млрд. сумов в 2022 году [1].

Это обстоятельство требуются значительные адресные меры со стороны государства, чтобы поддержать экономику. Одним из эффективных мер является фискальная политика. С одной стороны, местный бюджет увеличивает валовую продукцию за счет платежеспособного спроса как составляющей ВРП, а с другой стороны, является источником финансирования социальных проектов, выполнение которых зависит от состояния и способности региона самостоятельно финансировать бюджет.

Бюджетный потенциал, являющийся главной составной частью финансового потенциала, занимает важное место в системе показателей регионального экономического потенциала [2]. Хотя категория бюджетного потенциала изучается уже полвека, отсутствует единая точка зрения по определению “бюджетного потенциала”, основной причиной этого являются разные подходы к ее трактовки.

Сторонники ресурсного подхода Ж.Г. Голодова [3], Л. Хаферт, Ф. Мертенс [4] утверждают что бюджетный потенциал это - совокупность финансовых ресурсов, аккумулируемых в бюджете в течение определенного периода

По мнению С.В. Зенченко под бюджетным потенциалом понимают максимально возможные расходы, которые может позволить себе бюджет, исходя из доходных поступлений, потому что бюджетный потенциал региона целесообразно рассматривать с точки зрения поступления налоговых платежей и эффективности их использования [5].

М.А. Печенская утверждает, что бюджетный потенциал следует рассматривать как исходную базовую категорию при создании административно-правовой и социально-экономической основы осуществления модернизации и перехода к инновационной модели развития экономики территорий. По ее мнению бюджетный потенциал – это совокупность экономических, социальных, институциональных и других возможностей и факторов формирования бюджета в целях выполнения государственными органами власти и органами местного самоуправления задач устойчивого развития территории и повышения качества жизни населения [6].

Ученые Т.П. Николаева [7], Ж.А. Мингалиева [8], Ж.А. Ткачева [9], С.Н. Яшин [10], Н.Г. Муминов [11], И.С. Глебова и др. [12] предлагают рассмотреть бюджетный потенциал как характеристику возможностей территории в увеличении доходной части бюджета, который определяется величиной налогов и сборов, отчислений от налогов, а также поступлений от приватизации имущества, сдачи его в аренду, внешнеэкономической деятельности, объемами трансфертов и т. п.

На наш взгляд бюджетный потенциал — это финансовые средства, которые могут быть собраны в бюджет за счет доходов региона. Размер бюджетного потенциала зависит от налоговых поступлений с доходной стороны и эффективного использования финансовых ресурсов с расходной стороны, то есть региональный бюджет состоит из потенциальной разницы между доходной и расходной частью.

МЕТОДЫ

Для комплексной оценки бюджетного потенциала региона целесообразным является использование интегральных показателей регионального бюджета.

Для формирования интегрального показателя бюджетного потенциала региона были выбраны восемь показателей, которые условно разделены на три группы: доходный потенциал бюджета, расходный потенциал бюджета и потенциал автономии бюджета.

Все показатели нормируются по формуле:

$$\bar{I}_i = \frac{X_i \cdot k + X_{\min}(X_i - X_{\min})}{X_{\min} \cdot k} \quad (1)$$

Здесь k рассчитывается по формуле $k = \frac{X_{\min}(X_{\max} - X_{\min})}{n \cdot X_{\min} - X_{\max}}$. Если использовать традиционный метод нормирования мы должны для каждого показателя установить два пороговых значения. Если значение показателя находится за пределами минимального, то оценка показателя равна 0, за пределами максимального – 1. При таких условиях объединит несколько показателей в одно с помощью мультипликативного модели невозможно, так как если у одного показателя значение равно 0, интегральный показатель тоже будет равно 0.

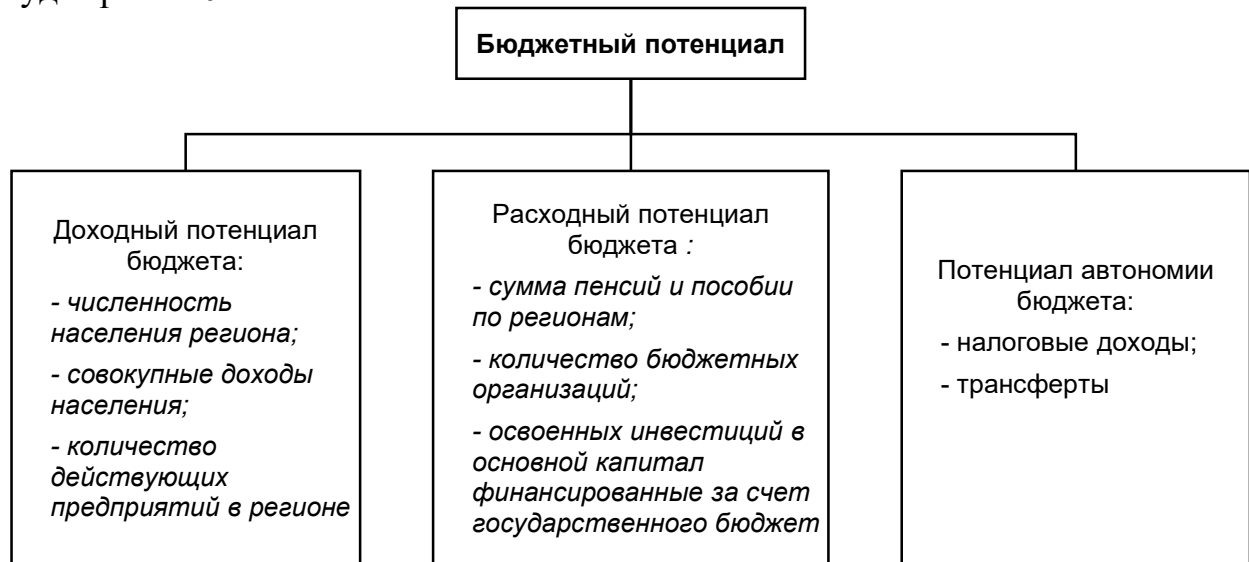


Рисунок 1. Бюджетный потенциал

Доходный потенциал региона определяется как отношение между общей суммой бюджетных доходов и следующих показателей:

- численность населения региона;
- совокупные доходы населения;
- количество действующих предприятий в регионе.

Расходный потенциал региона определяется как отношение между общей суммой бюджетных расходов и следующих показателей:

- сумма пенсий и пособия по регионам;
- количество бюджетных организаций;
- инвестиций в основной капитал финансированные за счёт государственного бюджета.

Потенциал автономии бюджета определяется как отношение между общей суммой бюджетных доходов и налоговых доходов, отношение расходов бюджета и трансфертов.

Интегральный коэффициент бюджета рассчитывается по формуле

$$P_i = \sqrt[i]{\prod \sqrt[n]{x_n}} \quad (2)$$

Таблица-1

Исходные данные для оценки бюджетного потенциала регионов Узбекистана (2021 год.) [1; 13]

	Доходный потенциал			Расходный потенциал				Потенциал автономии бюджета
	Доходы бюджета на душу населения (тыс сум)	Совокупные доходы на душу населения (раз на доходы бюджета на душу населения)	Количество действующих предприятий и организаций (ед.)	Количество бюджетных организаций (ед.)	Сумма пенсий и пособий (млрд сум)	Инвестиций в основной капитал финансируемые за счет государственного бюджета (в процентах к общему)	Отношение между общей суммой бюджетных доходов и налоговых доходов	Отношение расходов бюджета и трансфертов
Андижанская область	758,60	20,73	40 474	1 900	2 916,04	8,30	0,88	0,18
Бухарская область	1 219,30	17,54	31 160	1 481	2 107,74	4,70	0,83	0,11
Джизакская область	1 035,38	14,70	22 714	1 255	1 396,89	9,90	0,75	0,17
Кашкадарьинская область	816,12	17,99	36 168	1 693	3 390,81	6,50	0,84	0,26
Навоийская область	1 922,75	14,26	22 711	857	1 390,65	4,60	0,53	0,00
Наманганская область	801,05	17,33	33 422	1 763	2 637,32	8,30	0,79	0,25
Самаркандская область	799,12	19,44	46 667	2 594	4 088,87	14,00	0,76	0,19
Сурхандарьинская область	743,51	19,63	28 291	1 794	2 656,22	10,80	0,81	0,27
Сырдарьинская область	1 024,04	14,77	15 920	877	930,48	9,80	0,87	0,25
Город Ташкент	1 822,82	20,58	105 603	1 833	4 066,11	8,2	0,95	0,00
Ферганская область	959,45	14,18	46 622	50	3 662,12	10,0	0,69	0,16
Хорезмская область	920,67	21,34	25 160	1 327	1 869,89	10,2	0,84	0,19
Республика Каракалпакстан	971,67	13,64	23 721	1 693	2 002,15	12,40	0,98	0,30
Ташкентская область	1 254,78	14,45	50 296	2 068	3 384,70	8,30	0,88	0,00

По формуле (1) рассчитаем нормированные показатели для каждого региона, в следующем этапе по формуле (2) получим интегральные показатели бюджетного потенциала.

ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ доходной части бюджета показывает, что нормированные показатели имеют стандартное отклонение равный 2,611. Это объясняется тем, что нормированный показатель доходного потенциала бюджета города Ташкент (13,1), который находится в первом месте, в 2,47 раза больше, чем у второго места по рейтингу (Бухарская область 5,33). Диспропорция в доходах среди регионов Узбекистана также является основным фактором такого большого отклонения.

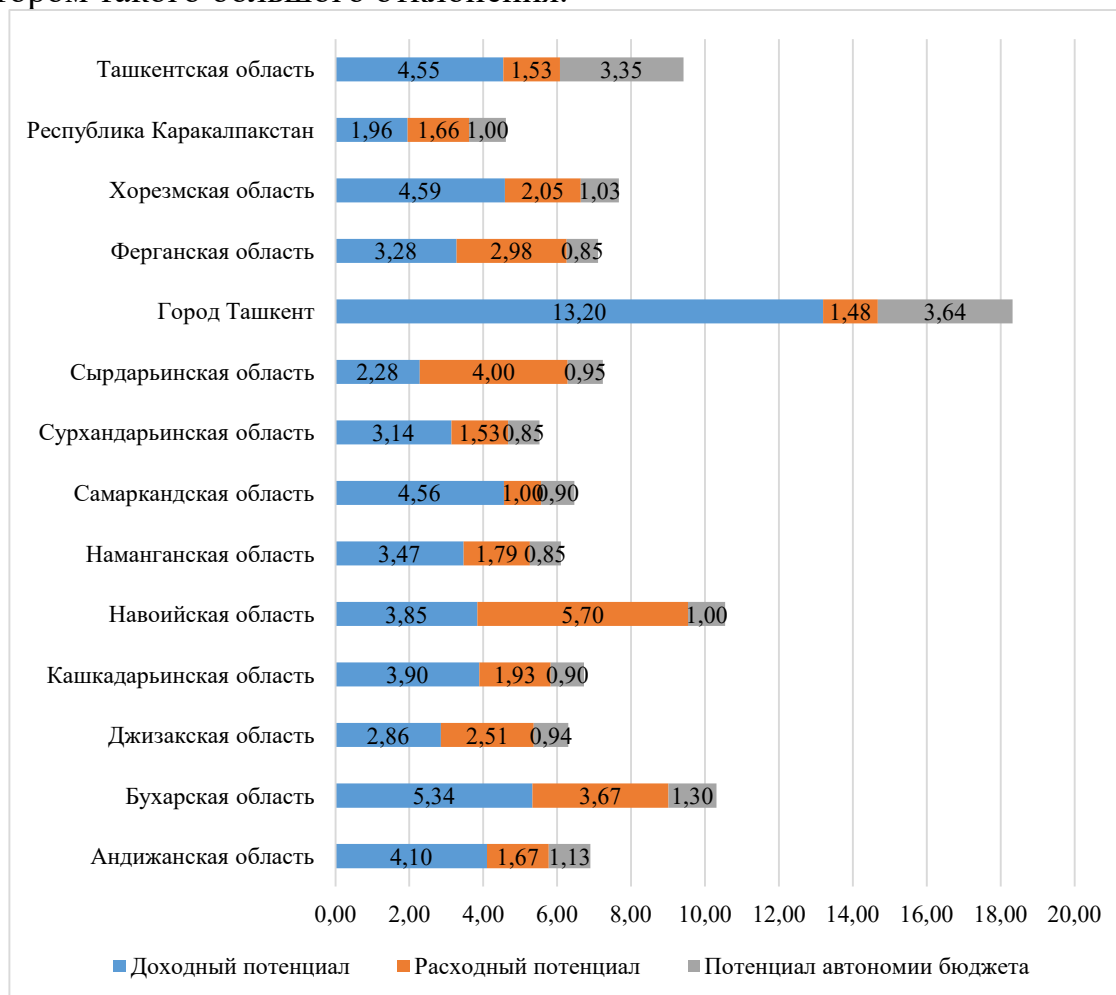


Рисунок 2. Нормированные показатели бюджетного потенциала регионов Узбекистана (2021 год)

Чтобы правильно интерпретировать данные нормированных показателей расходного потенциала бюджета, рейтинг должен ранжироваться в обратном порядке, т.е. в этом случае меньше, это лучше, или же для удобства расчета можно использовать обратный показатель. Навоийская область (5,70) имеет самый лучший результат по этому показателю. Среднеквадратическое отклонение составляет 1,24. Это объясняется тем, что в четырех областях республики: в Самаркандской, Сурхандарьинской, Ташкентской и в городе Ташкенте осуществляется целевые государственные инвестиционные программы, финансируемые за счет бюджета.

По потенциалу автономии бюджеты города Ташкент (3,64) и Ташкентской области (3,35) имеют наибольшие коэффициенты независимости, бюджеты Сурхандарьинской, Наманганской, Ферганской, Кашкадарьинской и Самаркандской областей во многом зависят от трансфертов республиканского бюджета.

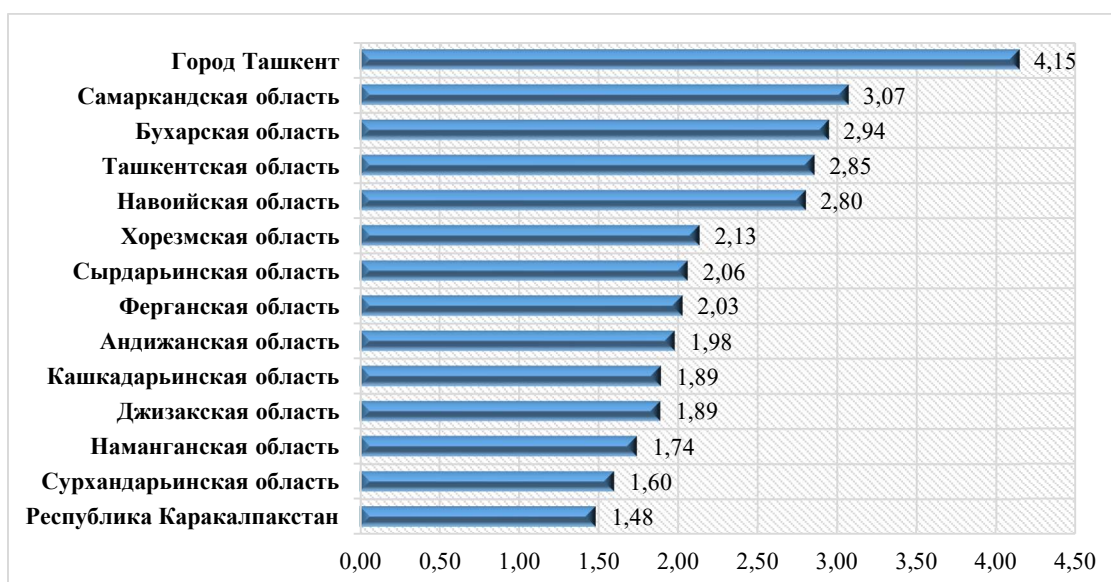


Рисунок 3. Интегральный показатель бюджетного потенциала регионов Узбекистана.

Представленный метод оценки позволяет определять общий уровень бюджетного потенциала конкретного региона. Проведенные расчеты по 14 областям Республики Узбекистан дали основания для вывода о существенной зависимости региональных бюджетов от республиканского, в 2021 году только для бюджета города Ташкент, Навоийской и Ташкентской области не было трансфертов с республиканского бюджета. Дифференциация доходов бюджетных систем в каждом конкретном регионе в многом зависит от разности доходов населения и уровня экономической активности в регионах.

ВЫВОДЫ

По результатам расчетов можно разделить региональные бюджеты на три группы бюджетного потенциала: высокий (6 – 3,6), средний (3,6 – 1,8) и низкий (1,8 – 0). Это позволит наиболее полно оценивать возможности регионов Узбекистана и проводить эффективную фискальную политику в среднесрочной перспективе. Высокую группу входит город Ташкент и Самаркандская область; среднюю Бухарская область, Ташкентская область, Навоийская область, Хорезмская область, Сырдарьинская область, Ферганская область, Андижанская область, Джизакская область, Кашкадарьинская область; низкий бюджетный потенциал имеет Республика Каракалпакстан, Сурхандарьинская область, Наманганская область.

В связи с вышеуказанными тенденциями могут быть сформулированы следующие условия роста бюджетного потенциала регионов:

- улучшение социально-экономических показателей развития региона;
- финансовое и бюджетное планирование на среднесрочный период;
- функциональное взаимодействие финансовых и налоговых органов в бюджетном процессе;
- повышение эффективности налогового администрирования;
- улучшение инвестиционного климата;
- эффективное использование бюджетной собственности как источника собственных бюджетных доходов.

Вышеуказанные условия специфичны для каждого региона, и применять их рекомендуется исходя из существующей ситуации регионального бюджета.

Список использованной литературы

1. <https://openbudget.uz/>
2. Одинаев, Д. (2022). Иқтисодий салоҳият тушунчаси, таркиби ва шаклланиш омиллари. Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар, 10(3), 260-266.
3. Голодова Ж.Г. Оценка бюджетно-налогового потенциала региона в условиях реформирования системы межбюджетных отношений // Финансы и кредит. 2009. № 5. С. 33-40.
4. Haffert L., Mehrtens Ph. From Austerity to Expansion? Consolidation, Budget Surpluses, and the Decline of Fiscal Capacity. MPIfG Discussion Paper 13/16. Koln, December 2013.
5. Зенченко С. В. Бюджетный потенциал региона и методические подходы к его оценке // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2008. – №. 1. – С. 186-198.
6. Печенская М. А. Бюджетный потенциал муниципальных образований: оценка и направления развития (на примере Вологодской области) // Проблемы прогнозирования. – 2019. – №. 4 (175). – С. 120-131.
7. Николаева Т.П. Бюджетная система РФ. Учебно-методический комплекс. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2008. 234 с.
8. Мингалева Ж.А., Паздникова Н.П. Развитие методов управления бюджетным потенциалом региона // Экономика региона. 2007. № 2. С. 263-267.
9. Ткачева Т.Ю. Региональные особенности формирования бюджетного потенциала в современной бюджетно-налоговой политике // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 2. С. 67-74.
10. Яшин С.Н., Яшина Н.И. Некоторые аспекты анализа бюджетного потенциала муниципальных образований // Финансы и кредит. 2003. № 5 (119). С. 35-44.
11. Muminov N.G. PROBLEMS OF DECENTRALIZATION OF BUDGET FUNDS IN THE REVENUE PART OF THE LOCAL BUDGET. Проблемы и пути трансформации национальных экономик: новые вызовы инвестиционно-инновационного прорыва. Тезисы докладов республиканской научно-практической электронной конференции. Ташкент, 2019. С. 83-96.
12. И.С.Глебова, С.С.Берман, Р.Р.Садырtdинов, А.А.Воробьев, Ф.Т.Эгамбердиев, А.А.Каюмов, А.Т.Умаров, Н.Г.Муминов, Г.К. Жанназарова, А.Ю.Макушина. Социально-экономическое положение территорий: международный опыт и перспективы развития. Коллективная монография – Казань: «Рокета», 2019. 276 стр.
13. <https://stat.uz/>